

PLEIDOOI VOOR HET HOF VAN CASSATIE  
ZITTING 03 FEBRUARI 2017  
VAN VLAENDEREN FRANK TEGEN ORDE VLAAMSE BALIES  
C.16.0166.N.

Geachte Voorzitter, Raadsheren,

Kort wil ik uw aandacht vragen in deze materie die mij als advocaat nauw aan het hart ligt.

1. Detachering van advocaten is een contradictio in terminis.

Een advocaat wordt door een ander advocaat uitgezonden naar een derde, veelal een cliënt of potentieel cliënt van de detacherende advocaat die hiervoor wordt vergoed (financieel direct/indirect).

De detacherende advocaat handelt in advocaten.

De gedetacheerde advocaat verliest zijn nucleus zijn onafhankelijkheid en brengt het beroepsgeheim, de schil rond de nucleus, in gevaar. Ik verwijs onder meer naar de zaak Akzo Nobel behandeld voor het Hof van Justitie te Luxemburg in verband met het beroepsgeheim/briefwisseling.

De cliënt betaalt de detacherende advocaat en betracht/bekomt onder meer de bescherming van zijn gegevens door deze onder te brengen bij de gedetacheerde advocaat.

2. De detachering binnen de advocatuur zal een bron zijn van grote ellende voor de advocatuur maar ook en vooral voor de rechtstaat, voor de burgers.

Het resultaat van detachering is de banalisering van de advocaat (zie J. Stevens, zie H. Arendt), meer nog het ontkleden van de advocaat en dit voor het eigen kleine profijt. De advocatuur wordt in haar ziel getroffen.

3. Ik besluit met de woorden van Thomas MORE in UTOPIA (500 jaar geleden uitgebracht), parafaserend: *‘Met de spreekwoordelijke lamp wil ik de advocatuur de zon laten zien’* en doe een oproep stand te houden als intellectuelen in het meerdere belang van de samenleving, de rechtstaat, de burgers en de ziel van de advocaat te vrijwaren.

Tot daar dit korte pleidooi, omdat het woord sterker is dan het geschrift.

Frank Van Vlaenderen

advocaat